



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807, 26. siječnja 2021.,

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e predstečajni postupak nad dužnikom FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807.

II. Za povjerenika se imenuje Draško Lambaša iz Šibenika, Drniških žrtava 10, OIB: 48593997552.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807, da Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „ Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 21 (dvadesetjedan) dan, od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu i da u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.

IV. Pozivaju se dužnik i povjerenik da Financijskoj Agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „ Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 30 (trideset) dana, od dostave Tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.

V. Razlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, te dati izjavu da li se odriču ili se ne odriču prava na odvojeno namirenje.

VI. Izlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnom osnovu izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo.

VII. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u prijavi dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgođe namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, a radi provedbe plana restrukturiranja.

VIII. Ako vjerovnik ne podnese prijavu tražbine, a ista tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

IX. Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

X. Pozivaju se dužnikovi dužnici svoje dospelje obveze bez odgode ispunjavati dužniku.

XI. Pozivaju se vjerovnici koji su prijavili tražbine, te dužnik i povjerenik pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina, koji se zakazuje za dan 13. svibnja 2021. u 9,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zadru, Franje Tuđmana 35, sudnica 14/I.

XII. Ovo rješenje objavit će se mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

XIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka u sudski registar Trgovačkog suda u Zadru.

XIV. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavit će se Financijskog agenciji.

Obrazloženje

Dužnik je ovom sudu 28. prosinca 2020., temeljem odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015 i 104/2017) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, a koji prijedlog je dopunio 25. siječnja 2021. U prijedlogu navodi da na strani istoga postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, dok da je blokada žiro računa nastupila 16. studenog 2020.

Dužnik je u prilogu svog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dostavio Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika Financijske agencije od 14. prosinca 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja iste imao evidentiranih 28 dana neprekidne blokade zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda za plaćanje, dok su nepodmirene obveze na dan 14. prosinca 2020. iznosile 347.573,44 kuna.

Zaključkom suda od 22. siječnja 2021. dužniku je bilo naloženo da sudu dostavi potvrdu Financijske agencije o broju dana blokade računa istoga na dan podnošenja prijedloga sudu, što je u konkretnom slučaju bilo 28. prosinca 2020., kao i da sukladno odredbi čl. 26. Stečajnog zakona u spis dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu striji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak.

Podneskom od 25. siječnja 2021. dužnik je izvijestio sud kako mu Financijska agencija nije bila u mogućnosti izdati Potvrdu s datum koji je prošao slijedom čega da mu je izdala Potvrdu na dan 25. siječnja 2021., a iz koje da jasno proizlazi, da je na dan 28. prosinca 2020. društvo dužnika bilo 42 dana u blokadi. Nadalje, dužnik je udovoljio traženju sudu te je dostavio i zatraženu financijsku dokumentaciju, sve sukladno Zaključku suda od 22. siječnja 2021.

Prema odredbi članka 4. stavak 1. Stečajnog zakona predstečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnika u Očevidniku redoslijeda osnova za

plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona). Postojanje prednje okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4. st. 3. Stečajnog zakona).

Kako je temeljem Potvrde Financijske agencije od 25. siječnja 2021. sud utvrdio da je u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dakle, na dan 28. prosinca 2020. dužnik bio u neprekidnoj blokadi 42 dana, to proizlazi da kod istog nije nastupio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. Stečajnog zakona. Nadalje, kako iz priložene Potvrde Financijske agencije proizlazi da dužnik ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 303.430,56 kn koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona) to je nedvojbenim utvrđeno postojanje kod dužnika predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

Nadalje, a sukladno odredbi čl. 33. st. 1. Stečajnog zakona, ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, a prema odredbi st. 2. istog članka sud će rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka imenovati povjerenika, ako imenovanje povjerenika smatra potrebnim.

Kako je sud utvrdio postojanje kod dužnika predstečajnog razloga i to prijeteće nesposobnost za plaćanje, te kako je predlagatelj uz prijedlog dostavio isprave propisane čl. 17. i 26. Stečajnog zakona i Plan restrukturiranja, a koji sadržava podatke propisane čl. 27. st. 1. toč.1. do toč.10. Stečajnog zakona, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka.

Sud smatra kako je imenovanje povjerenika potrebno, slijedom čega je isti imenovan metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zadru, a sve sukladno odredbi čl. 23. st. 3., u vezi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, a sukladno odredbama čl. 33., 34., 36., 38., 39., 41. i 42. Stečajnog zakona riješeno je kao u izreci ovog rješenja

U Zadru 26. siječnja 2021.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. Stečajnog zakona) u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku,
- e-Oglasna ploča sudova, uz prijedlog dužnika od 28. prosinca 2020. (list spisa 1 do 65), podnesak od 22. siječnja 2021. (list spisa 69 do 71) i podneske od 25. siječnja 2021. (list spisa 73 do 89 i od 90 do 93),
- FINA-i Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „ Pisarnica - Predstečajni postupak“, uz rješenje dostaviti i presliku Popisa obveza dužnika unesenih u poslovne knjige (list spisa 69 do 71),
- povjereniku Drašku Lambaši iz Šibenika, uz izjavu i potvrdu,
- Sudskom registru,
- ŽDO u Zadru,
- Poreznoj upravi Zadar,
- u spis.

Broj zapisa: **eb2f6-7ef43**

Kontrolni broj: **0424f-22587-159fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.